

La conception et la rédaction d'un article scientifique

François Larose, professeur
Faculté d'éducation
Université de Sherbrooke
CRIE – CRIFPE

Plan de la présentation

- Introduction
- La détermination du type d'article, scientifique ou professionnel
- L'identification de la revue cible
- Ce qu'un article scientifique n'est pas
- Le contexte et la problématique
- La méthodologie et les résultats
- La discussion et la conclusion
- Normes d'édition et références



Introduction

- Cible 1: revue scientifique (arbitrée)
 - Trois objectifs possibles:
 - ✓ Diffuser une modélisation théorique
 - ✓ Diffuser une analyse critique de l'état de la documentation scientifique dans un domaine particulier
 - ✓ Diffuser les résultats d'une recherche
 - Dans les trois cas, l'objectif est de susciter le débat et la critique au sein de la communauté scientifique dans une discipline de référence
- Cible 2: revue professionnelle (non-arbitrée)
 - Vulgariser ou rendre accessible un contenu auprès des praticiens

La détermination du type d'article: *scientifique ou professionnel ?*

- Finalités officielles:
 - ✓ Article scientifique: faire avancer la connaissance au sein d'une communauté de recherche
 - ✓ Article professionnel: contribuer à l'évolution des pratiques par le soulignement des effets ou des avantages de démarches ou de méthodes novatrices, par la description de paramètres affectant potentiellement les pratiques professionnelles actuelles ou leurs effets sur les « bénéficiaires »
- Finalités officieuses:
 - ✓ Article scientifique: contribuer à l'état de son dossier professionnel comme universitaire...
 - ✓ Article professionnel: influencer les milieux de pratique

L'identification de la revue cible

- Revues scientifiques
 - Le choix répond à des conditions « culturelles » universitaires particulières
 - Aux USA il réfère souvent à un système de pointage-cote pris en considération lors des concours pour subvention
 - ✓ Ex. En France et en éducation, revues de l'INRP; Ailleurs dans le monde ce sont les revues anglo-saxonnes de grande diffusion qui sont « rentables » puis certaines revues arbitrées francophones à diffusion « plurinationale »
 - ✓ Attention, plusieurs revues établies dans des pays « francophones » ne publient plus qu'en anglais

L'identification de la revue cible (2)

- Revues professionnelles
 - Le choix répond à des critères stratégiques
 - ✓ Importance du lectorat (revue distribuée gratuitement par un ordre professionnel, un ministère tutélaire, etc.)
 - ✓ Le degré de perméabilité à la présence d'information « scientifique » (statistiques; références à de la documentation scientifique; etc.)
 - ✓ Qualité et reconnaissance des tiers auteurs ayant publié ou publiant régulièrement dans la revue professionnelle

Ce qu'un article scientifique n'est pas

- ✓ Article d'opinion
- ✓ Pamphlet ou écrit à finalité polémique
- ✓ Thèse ou mémoire
- L'article scientifique répond d'un « style littéraire » particulier
- Il vise à transmettre une information structurée, intégrant une **synthèse critique** de l'état de la documentation scientifique dans un domaine particulier; **un cadre théorique** articulé; une présentation détaillée de la **méthode** et de **l'instrumentation** utilisée (si pertinent); **une discussion** mettant les éléments précédents en relation; le soulignement des **limites** et la **suggestion de pistes de recherche**, le tout, généralement en **25 pages** (double interligne) **ou moins**

Le contexte et la problématique

- Contexte: Élément essentiel, notamment lorsque la revue ciblée et son lectorat se situe hors de l'aire de recherche et d'intervention de l'auteur
 - ✓ Brève description (deux ou trois paragraphes max.) de l'univers dans lequel se déploie la recherche décrite et des enjeux stratégiques fondant le thème de l'article
- Problématique: Présente une synthèse critique (et non un discours extensif) de l'état de la documentation scientifique INTERNATIONALE et nationale portant sur l'objet à l'étude
 - ✓ Justifie l'**objectif** de l'article (de la recherche présentée) et introduit son **cadre théorique**

Le contexte et la problématique (2)

- Écueils à éviter
- ✓ Confondre contexte et problématique
- ✓ Surcontextualiser
- ✓ Pratiquer le « name dropping » ou le saupoudrage de références mal maîtrisées ou tout bonnement non-lues dans la problématique (État de connaissance)
- ✓ Faire abstraction de la documentation scientifique internationale (non-francophone)
- ✓ Confondre résumé et synthèse et aligner d'interminables descriptions d'articles de référence
- ✓ Esquiver la dimension critique et les fondements théoriques de la documentation recensée

La méthodologie et les résultats

- Présentation succincte mais incontournable de la méthode de recueil de données
- Description détaillée des instruments de recueil de données (lorsque ceux-ci ont été validés, démarche de validation et résultats; lorsque tel n'est pas le cas, le mentionner)
- Présentation de l'échantillon (nombre de sujets; principales caractéristiques de distribution)
- Si la recherche porte sur une analyse documentaire, par exemple, présenter aussi les caractéristiques de l'échantillon

La méthodologie et les résultats (2)

- Résultats:
 - ✓ Dans la mesure du possible, intégrer les statistiques au texte;
 - ✓ Limiter le nombre de tableaux et figures à l'essentiel
 - ✓ Préférer les résultats de calcul (ex. statistiques bivariées ou multivariées) établissant ou soulignant des relations aux statistiques descriptives
 - ✓ Lorsque la recherche présentée est de type ethnométhodologique, limiter le nombre de citations illustratives et indiquer les critères de représentativité du discours retenu

La méthodologie et les résultats (3)

- Écueils à éviter
 - Utiliser un jargon spécialisé lors de la présentation du mode de traitement des données
 - Évacuer la méthode en arguant du recours à une méthodologie « qualitative »
 - Surnombre des tableaux et figures
 - Oubli de mention des limites et des faiblesses de l'instrumentation ou de la démarche de recueil des données

La discussion et la conclusion

- Mise en relation directe des résultats obtenus avec l'état de la documentation scientifique réalisé en rubrique problématique
- Mise en évidence de l'utilité et de l'efficacité des composantes du cadre théorique présenté pour la mise en perspective de l'analyse des données
- Tout élément présent dans les sections de problématisation et dans le cadre théorique doit être utilisé ou mis en valeur dans la discussion sinon sa pertinence ou son utilité sont directement questionnables
- La conclusion doit à la fois recadrer les limites de la recherche ou des informations présentées et ouvrir des perspectives de recherche

Normes d'édition et références

- Mis à part certains pays francophones d'Europe, les communautés scientifiques en sciences humaines et sociales utilisent toutes les normes d'édition et de publication scientifique de l'American Psychological Association (APA)
- La mention des références en note de bas de page est proscrite tout comme le recours systématique aux notes de fin de texte
- Les citations « in extenso » sont à éviter, sauf incontournable et dans la mesure du possible, le cas échéant, les citations doivent être intégrées dans le texte

Références et liens utiles

- Traduction des principales normes éditoriales de l'APA: <http://www.tradscium.com/consignes-APA.html#sujets-1>
 - American Psychological Association (2001). *Publication Manual of the American Psychological Association*. (5e éd.). Washington, DC : American psychological association.
 - Adaptation en français des principales normes de publication de l'APA: http://www.unites.uqam.ca/grem/colloque/documents/NORMES_APA.pdf
- Roy, G.-R. et Larose, F. (2005). La diffusion des résultats. *In* T. Karsenti et L. Savoie-Zajc (Dir.), *Introduction à la recherche en éducation* (p. 273-295). Sherbrooke: Éditions du CRP (3^e éd.).